

**Stanowisko**  
**XX Zgromadzenia Ogólnego Związku Gmin Wiejskich RP**  
**z dnia 7 kwietnia 2006 t.**

**w sprawie:**  
**sposobu kwalifikowania na terenach wiejskich kosztów budowy przyłącza**  
**kanalizacyjnego przy realizacji gminnej sieci kanalizacyjnej.**

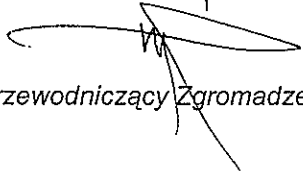
Zgromadzenie Ogólne Związku Gmin Wiejskich RP wyraża głębokie zaniepokojenie negatywnymi konsekwencjami wynikającymi ze zmiany przepisów ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. 01.727.47 z późniejszymi zmianami) po jej nowelizacji z dnia 22 kwietnia 2005 roku – wprowadzającej zmianę pojęcia „przyłącza kanalizacyjnego”.

Konsekwencją dokonanej zmiany przy realizacji inwestycji budowania sieci kanalizacyjnych na terenach wiejskich jest konieczność obciążania kosztem budowy przyłączy kanalizacyjnych mieszkańców gmin wiejskich z uwagi na brak możliwości zaliczania tych kosztów do grupy kosztów kwalifikowanych.

Konieczność ponoszenia kosztów przyłączy kanalizacyjnych skutkuje masową rezygnacją mieszkańców gmin wiejskich z uczestnictwa w inwestycji budowy elementów kanalizacji.

Zgromadzenie Ogólne Związku Gmin Wiejskich RP stanowczo żąda przyjęcia przez powołane do tego organy państwa takiej wykładni obowiązujących przepisów prawa, która pozwoli na zaliczanie do grupy kosztów kwalifikowanych kosztów budowy przyłączy kanalizacyjnych przy realizacji sieci kanalizacyjnych na terenach gmin wiejskich.

*Mariusz Poznański*

  
*Przewodniczący Zgromadzenia*

**UZASADNIENIE**

1. Zmiana definicji przyłącza kanalizacyjnego, dokonana nowelizacją w dniu 22 kwietnia 2005 r. Ustawy z dnia 7 czerwca 2001 o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków spowodowała brak możliwości zaliczenia kosztów budowy przyłączy kanalizacyjnych na terenach wiejskich do grupy kosztów kwalifikowanych. Spowodowało to przeniesienie tych kosztów na mieszkańców gmin wiejskich, co skutkuje masową rezygnacją mieszkańców tych gmin z uczestnictwa w inwestycji budowy elementów kanalizacji.
2. Głęboko niemoralne jest ponowne przenoszenie kosztów na mieszkańców wsi, którzy dotychczas ponieśli znaczne nakłady budując własne, gospodarcze odprowadzenia ścieków, a teraz mieliby dodatkowo być obciążeni finansowo za podłączenie do kanalizacji.
3. Znowelizowanie definicji przyłącza kanalizacyjnego w dniu 22 kwietnia 2005r. spowodowało niezgodną z prawem zmianę przepisów w trakcie realizacji inwestycji kanalizacyjnych dla gmin, które tę inwestycję rozpoczęły w czasie obowiązywania przepisów ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. w jej poprzednim brzmieniu. Sytuacja ta jest sprzeczna z rzymską zasadą, że prawo nie działa wstecz, oraz że w zbiegu dwóch norm prawnych, dotyczących tej samej sprawy należy stosować regulację, korzystniejszą dla zainteresowanej strony.
4. Założenia unijne w przedmiocie przyznawania funduszy przed zmianą przepisów były biegunowo inne i – przenosiły koszty instalacji przyłączy na inwestora, który z tych funduszy skorzystał i dalej korzysta.
5. Istnieje bardzo poważne zagrożenie skutecznego wypełniania oczekiwań w zakresie ochrony środowiska w skali całego kraju. Wybudowanie sieci kanalizacyjnej samej w sobie, bez przyłączenia się do niej mieszkańców gmin nie osiągnie celu użytkowego, społecznego i środowiskowego i nie spowoduje założonego efektu ekologicznego, gdyż tylko nieliczni skorzystają z nowej inwestycji, a pozostali będą dalej stosować dotychczasowe tradycyjne i gospodarskie metody odprowadzania ścieków.